

**УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ І ПІДПРИЄМНИЦТВА**

**Соціально-економічні засади
розвитку економіки України**

Колективна монографія

Частина 2

За редакцією
Непочатенко О. О.

Умань
Видавець «Сочинський М. М.»
2016

*Друкується за рішенням вченої ради
Уманського національного університету садівництва
(протокол №2 від 26 листопада 2015 року)*

3. ОСНОВНІ НАПРЯМИ ФОРМУВАННЯ СТАБІЛЬНОЇ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ КРАЇНИ

- Рецензенти:**
доктор економічних наук, професор Шурик М. В.;
доктор економічних наук, професор Жуудро М. К.;
доктор економічних наук, професор Нестерчук Ю. О.
- 3.5. Проблеми страхового ринку України в сучасних умовах зниження ділової активності** (Конева Т.А., к.е.н., доцент; Супрун А.В., Чорноморський державний університет імені Петра Могили)..... 9
- 3.6. Фінансово-економічна сутність капіталу страхових компаній (Ромашенко О.В., аспірант, Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана)..... 15**
- 3.7. Аналіз видатків з Державного бюджету України на соціальний захист та соціальне забезпечення населення як передумова стабільного функціонування економіки країни (Лобачева І.Ф., к.п.н., доцент; Безносюк В.П., Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету)..... 22**
- 3.8. Шляхи реформування місцевих бюджетів у контексті соціально-економічного розвитку регіонів** (Мельник К.М., к.е.н., доцент; Мидинська В.О., Уманський національний університет садівництва).. 28
- 3.9. Реформування системи соціального страхування в Україні в умовах фінансово-економічної кризи (Бондаренко Н.В. к.е.н., доцент; Булах В.В., Уманський національний університет садівництва)..... 36**
- 3.10. Вдосконалення сучасних механізмів соціально-пенсійного забезпечення в Україні** (Боровик П.М., к.е.н., доцент; Шербина Н.С., Вишневська М.В., Уманський національний університет садівництва) 42

3.11. Приватна власність та фіскальна держава: податок на багатство (Сверлан М.М., к.е.н., доцент, Університет економіки та права «КРОК»).....

3.12. Світовий досвід мінімізації податкових ризиків (Барабаш Л.В., к.е.н., старший викладач; Ремех Т.В., Уманський національний університет садівництва).....

3.13. Торговельно-митна діяльність Гетьманської України в середині XVII – першій половині XVIII ст. (Фіцик Л.А., к.і.н., Уманський національний університет садівництва).....

3.14. Основні напрямки формування стабільної фінансової системи країни. Аналіз причинно-наслідкових зв'язків ліквідованих банків України (Шевель В.С.; Петрушко Я.Р., Львівський національний університет імені Івана Франка).....

3.15. Банківське кредитування населення України в умовах високої волатильності ринків (Котенко У.М., ст. викладач, Київський національний торговельно-економічний університет).....

3.16. Фінансова стійкість комерційного банку та механізм її забезпечення (Мельник К.М., к.е.н., доцент; Безкоровайний К.В., Уманський національний університет садівництва).....

3.17. Проблеми становлення та розвитку депозитної політики комерційного банку (Бондаренко Н.В. к.е.н., доцент; Мироненко Н.Ю., Уманський національний університет садівництва).....

3.18. Проблеми іпотечного кредитування в Україні в посткризовий період (Мельник К.М., к.е.н., доцент; Заєць О.В., Уманський національний університет садівництва).....

3.19. Основні проблеми фінансового ринку України в період після кризи (Лук'яненко О.І., к.е.н., доцент; Кравченко О.І., к.е.н., доцент; Кривицький О.І., к.е.н., доцент; Ковальчук О.І., к.е.н., доцент).....

3.20. Основні проблеми фінансового ринку України в період після кризи (Лук'яненко О.І., к.е.н., доцент; Кравченко О.І., к.е.н., доцент; Кривицький О.І., к.е.н., доцент; Ковальчук О.І., к.е.н., доцент).....

3.21. Основні проблеми фінансового ринку України в період після кризи (Лук'яненко О.І., к.е.н., доцент; Кравченко О.І., к.е.н., доцент; Кривицький О.І., к.е.н., доцент; Ковальчук О.І., к.е.н., доцент).....

3.22. Основні проблеми фінансового ринку України в період після кризи (Лук'яненко О.І., к.е.н., доцент; Кравченко О.І., к.е.н., доцент; Кривицький О.І., к.е.н., доцент; Ковальчук О.І., к.е.н., доцент).....

3.23. Основні проблеми фінансового ринку України в період після кризи (Лук'яненко О.І., к.е.н., доцент; Кравченко О.І., к.е.н., доцент; Кривицький О.І., к.е.н., доцент; Ковальчук О.І., к.е.н., доцент).....

3.24. Основні проблеми фінансового ринку України в період після кризи (Лук'яненко О.І., к.е.н., доцент; Кравченко О.І., к.е.н., доцент; Кривицький О.І., к.е.н., доцент; Ковальчук О.І., к.е.н., доцент).....

3.25. Основні проблеми фінансового ринку України в період після кризи (Лук'яненко О.І., к.е.н., доцент; Кравченко О.І., к.е.н., доцент; Кривицький О.І., к.е.н., доцент; Ковальчук О.І., к.е.н., доцент).....

3.26. Основні проблеми фінансового ринку України в період після кризи (Лук'яненко О.І., к.е.н., доцент; Кравченко О.І., к.е.н., доцент; Кривицький О.І., к.е.н., доцент; Ковальчук О.І., к.е.н., доцент).....

3.27. Основні проблеми фінансового ринку України в період після кризи (Лук'яненко О.І., к.е.н., доцент; Кравченко О.І., к.е.н., доцент; Кривицький О.І., к.е.н., доцент; Ковальчук О.І., к.е.н., доцент).....

3.28. Основні проблеми фінансового ринку України в період після кризи (Лук'яненко О.І., к.е.н., доцент; Кравченко О.І., к.е.н., доцент; Кривицький О.І., к.е.н., доцент; Ковальчук О.І., к.е.н., доцент).....

ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ЦПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	
48	4.1. Аналіз особливостей методики визначення економічної ефективності впровадження нового обладнання в гірничодобувній галузі (Алдер О.О., к.т.н., доцент; Таракостюк Н.М., к.е.н., ст. викладач; Безсмертна О.В., к.е.н., ст. викладач, Вінницький національний технічний університет).....
65	4.2. Методика аналізу ефективності управління оборотними активами на підприємстві (Косталан О.О., Чорноморський державний університет імені Петра Могили).....
74	4.3. Фактори впливу на розвиток підприємств готельного господарства України (Мустела І.В., к.е.н., Чернівецький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету).....
88	4.4. Порівняльний аналіз розрахунку ймовірності банкрутства підприємства за різними методиками (Киль Л.М., к.е.н., доцент; Сторожук О.Л., Вінницький національний аграрний університет).....
95	4.5. Критерії ефективності контейнерної транспортної системи (Андрієнко М. М., доцент, Національний авіаційний університет).....
100	4.6. Особливості розвитку фінансово-промислових груп в Україні (Кавецька І.І., Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ).....
106	4.7. Управління фінансовими ресурсами як складова діяльності підприємства (Белінська С. М., к.е.н., доцент; Батурина О.І., Чорноморський державний університет ім. П. Могили).....
144	4.8. Перспективи застосування методу «таргет костінг» в управлінні вигратами суб'єктів господарювання (Пономарєва Н.А., к.е.н., доцент; Кальмук О.Г., Хмельницький національний університет).....
149	
156	

4.9. Місце внутрішнього аудиту в системі економічної безпеки підприємства (Олійник С.О., к.е.н., доцент, Національний університет біоресурсів і природокористування України).....

4.10. Удосконалення аудиту розрахунків з оплати праці (Знамеровська Т.М., Олеський державний аграрний університет).....

4.11. Аналіз лебітської заборгованості і шляхи її удосконалення (Пеняк Ю.С., к.е.н., доцент; Золотарьова О.О., Харківський аграрний університет ім. В.В. Докучаєва).....

4.12. Роль електронної торгівлі у розвитку малого та середнього бізнесу України (Конева Т.А., к.е.н., доцент; Андреев О.В.; Жукова В.С., Чорноморський державний університет імені Петра Могили).....

4.13. Управління конкурентостпроможністю підприємства в сучасних умовах (Миронюк В.Г.; Юрченко Г.Г., Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ).....

4.14. Особливості соціально-психологічних методів управління на підприємстві (Лозовський О.М., к.е.н., доцент; Матійчук Д.В., Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ).....

4.15. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства (на прикладі ПАТ «Яготинський маслозавод») (Норд Г. Л., к.е.н., професор; Сіргун Ю.П., Чорноморський державний університет імені Петра Могили).....

169 *Шановні друзі, Уманський національний університет садівництва продовжує традицію друку колективних монографій, присвячених актуальним питанням розвитку економіки України та окремих її сфер. Дякуємо за підтримку усім авторам даної наукової праці та бажаємо подавших творчих успіхів на науковій ниві!*

173 *її*

179 *Сучасний розвиток економіки України*

182 *ідбувається в складних умовах світової лобалізації, коли вітчизняна економіка все більше інтегрується у світові господарські процеси. Український вибір на користь Європейської Європи дуже підтверджив необхідність побудови стабільної та ефективності економічної системи, яка дала б змогу найбільш повно використати переваги інтеграційних процесів та мінімізувати недоліки їх наслідки для вітчизняних як товари-виробників так і споживачів. Тому метою цієї монографії є дослідження стану та перспектив розвитку економіки України з георетичної та практичної точок зору.*

Трансформаційні процеси, що відбуваються в українській економіці на сучасному етапі розвитку потребують науково-методологічного обґрунтування, яке дає змогу вивести взаємозв'язки інституційного розвитку та економічного зростання, зрозуміти логіку сучасних процесів в економіці країни, вивчити її основні тредиди розвитку та базові елементи, що на неї чинять найбільший вплив. Саме наявність цілеспрямованості та структурної теорії, яка пояснює сучасні процеси розвитку дає змогу на основі дослідження інституційної динаміки та управління нею прогнозувати та регулювати економічний розвиток та економічне зростання з врахуванням соціально-економічних, організаційних, фінансових, інноваційних, технологічних та інших чинників. Саме у першому розділі «Теоретико-методологічні аспекти забезпечення розвитку економіки України» нами зосереджена увага на теоретико-методологічному забезпеченні тих процесів, що відбуваються в економічній системі країни.

Будь-які зміни, що відбуваються у економіці країни перш за все повинні бути направлені на підвищення добробуту населення та поліпшення соціально-економічних умов в країні. Тому інтеграційні процеси слід проводити з врахуванням потенційних загроз, які можуть негативним чином вплинути на зайність, соціальний захист та рівень доходів населення України. Саме на вирішенні даних проблем направлена дослідження розділу «Соціально-економічні чинники функціонування національної економіки».



В результаті отримаємо оптимальну структуру, яка дозволить покращити всі показники ефективності використання оборотних активів.

На сьому рік етапі аналізуємо тип управління оборотними активами. В економічній літературі виділяються три типи політики управління оборотними активами: агресивну, консервативну і помірковану табл. 1.

Три типи політики управління оборотними активами			
Показники	Агресивна політика	Поміркова на політика	Консервативна політика
Пітому вага оборотних активів в майні, %	≥ 50%	40-50%	≤ 40%
Період одного обороту, днів	≥ 90 днів	60-90 днів	≤ 60 днів
Рентабельність оборотних активів	Низька	Середня	Висока

Для цього потрібно проаналізувати отримані результати за показниками наведеними вище, а саме: пітому вага оборотних активів у майні; рентабельність оборотних активів; рентабельність оборотності оборотних активів (обороти); тривалість одного обороту (днів).¹⁹⁴

Таким чином, можна зробити висновок, що підвищення ефективності управління оборотних активів набуває все більшого значення. Адже, від ефективного управління залежить: безперервність процесу виробництва; швидкість оборотності оборотних активів; ліквідність і рентабельність оборотних активів; здатність підприємства мінімізувати ризики і втрати, які пов'язані з процесом створення і використанням оборотних активів.

Саме тому для аналізу управління оборотними активами доцільно використовувати комплексний підхід, який включає: дослідження обсягу й структури оборотних активів; оцінку ліквідності й оборотності оборотних активів; аналіз рентабельності; визначення джерел фінансування оборотних активів, оптимальної структури й типу управління оборотними активами.

4.3. Фактори впливу на розвиток підприємств готельного господарства України

Гендерний розвиток економічної ситуації в Україні характеризується високим динамізмом, активізацією структурних зрушень на користь сфери послуг, затостреним конкурентної боротьби між підприємствами готельного господарства. З метою створення високоприбуткової туристичної галузі

прийнято низку документів, зокрема Закон України «Про туризм» в 1995 р., який став значним поштовхом для розвитку випозначеної галузі.¹⁹⁵

З метою створення належних умов для реалізації державної політики в галузі туризму розроблено Концепцію Державної цільової соціальної програми розвитку в Україні спортивної та туристичної інфраструктури у 2011–2022 роках. Метою Програми є розвиток спортивної та туристичної інфраструктури, створення умов для отримання права на проведення в Україні зимових Олімпійських та Паралімпійських ігор 2022 року // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws_main.cgi.

¹⁹⁴ Крамаренко Г. О. Фінансовий менеджмент : [підручник] / Г. О. Крамаренко, О. С. Чорна – К. : ЦУЛ, 2009. – 520 с.

¹⁹⁵ Про туризм. Закон України: становим на 18.11.2003 // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.hotelbiz.com.ua.

¹⁹⁶ Концепція Державної цільової соціальної програми розвитку в Україні спортивної та туристичної інфраструктури, створення умов для отримання права на проведення в Україні зимових Олімпійських та Паралімпійських ігор 2022 року // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws_main.cgi.

¹⁹⁷ Звіт Всеукраїнської туристичної організації. Туристичні прибулки за регіонами світу. Прогноз розвитку відомого туризму до 2020 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.comit@UNWTO.org>.

даних державної статистики даний показник змінився на 28,7%, або 2,695 тис. без врахування тимчасово окупованих територій України¹⁹⁸.

Таки не втішні дані свідчать про необхідність пошукув підвищення інвестиційної привабливості підприємств готельного господарства України, з метою вирішення даного завдання визнано домінуючі фактори впливу на розвиток готельного бізнесу. З метою розв'язання проблем, які пов'язані з готельного господарства, нами визначено зовнішні фактори.

За змістом їх можна класифікувати на політико-правові, економічні, технологічні, міжнародні та екологічні фактори (рис. 1).

До політико-правових факторів, які впливають на реальні інвестиції підприємств готельного господарства, належить рівень державної підтримки розвитку підприємницької діяльності. Російський науковець А.В. Полов вважає, що для країн, які розвиваються, найбільшими труднощами є не нестача капіталу, недостатність природних ресурсів чи низький рівень технологічного ноу-хау, а відсутність атмосфери традицій і політичної системи, що сприяють розвиткові підприємницької діяльності¹⁹⁹.

Поседнюючи економічні, організаційні, правові та інші методи, держава здатна стимулювати підприємницьку діяльність у будь-якій галузі господарства. Всі методи державного впливу можна об'єднати у взаємопов'язані групи: непрямі методи фінансового і грошово-кредитного регулювання (податкова та амортизаційна політика); пряме державне регулювання (розподіл державних інвестицій, субсидій, лотацій тощо); методи регулювання матеріальних потоків і виробничої діяльності (лицензування, сертифікація діяльності). А.О. Чугаєв, Ю.В. Гладуняк зазначали, що в умовах гострої нестачі ресурсів, необхідних для розбудови та модернізації підприємств готельного господарства країни, саме через використання дієвих інструментів податкового регулювання можна досягнути підвищеності потенційних інвесторів і зростання ділової активності в цій галузі²⁰⁰.

У той же час в інших країнах СНД стягнення готельного збору практично не здійснюється. В Казахстані, Вірменії та інших державах колишнього СРСР такі місцеві збори не встановлені; в республіках Білорусь та Молдова, Літва необхідні для розбудови та модернізації підприємств готельного господарства країни, саме через використання дієвих інструментів податкового регулювання можна досягнути підвищеності потенційних інвесторів і зростання ділової активності в цій галузі²⁰¹.

Рис.1. Класифікація факторів впливу на інвестиції у підприємства готельного господарства*



* Запропоновано автором

Однак Податковим колекском України було введено туристичний збір, розміри якого, згідно з статтею 268, становлять 0,5-1% від вартості готельного номеру або іншого місця розміщення. Ставку збору встановлюють сільські,

¹⁹⁸ Статистичний щорічник України за 2014 р. / Державний комітет статистики України. – К., 2014. – С. 88–91.

¹⁹⁹ Полов А.В. Соціально-психологічний підхід до аналізу підприємства в СПА / А.В. Полов // Вестник Московського університету. – 1987. – №6. – С.53–60.

²⁰⁰ Чугаєв А.О. Політика регулювання розвитку готельного господарства України / А.О. Чугаєв, Ю.В. Гладуняк // Наук. вісник Національного університету ДПС України (економіка і право). – 2009. – №4 (47). – С.113–120.

²⁰¹ Евдокименко Н.И. О гостинничном сбore / Н.И. Евдокименко // Гостинничий бізнес. – 2000. – № 2. – С. 58.

готельного збору в Україні з 1 січня 2004 р. бізнес відповів на податкові ініціативи влади будівництвом десятків нових готелів в усіх регіонах країни²⁰².

селищні та міські ради народних депутатів. Даний збір повинні платити всі туристи, які зупинилися в організованих місцях відпочинку²⁰³.

Відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України щодо розвитку готельної інфраструктури до проведення в Україні фінальної «зірки» на 10 років зі звільнені від сплати податку на прибуток.

Для Закону поширилось на готелі господарства, які побудовані, отримання вилезаначеною пільги готельні господарства повинні платити всі обов'язкову категоризацію в Держстандартметрології та отримати сертифікат про статус²⁰⁴.

Позитивним явищем податкового регулювання готельного господарства є передбачене поступове уdosконалення податкового законодавства в напрямі зменшення ставки ПДВ та податку на прибуток підприємства, що дозволить готелям зменшити ціну на свої послуги та збільшити обсяг обігових коштів, що залишаються в їх розпорядженні.

Дляник для будівництва готелів та використання земельних ресурсів з метою використання природних ресурсів, у тому числі землі, нерозривно пов'язане з рентними відносинами, які необхідно будували як на принципах економічної ефективності, так і соціальної справедливості²⁰⁵.

При розгляді проекту інвестування в готельний бізнес України іноземні компанії критикують Земельний кодекс України²⁰⁶, який дозволяє зарубіжним представникам купувати несільськогосподарську землю в Україні, однак обмежує дочірні підприємства іноземних компаній в Україні в іншому праві власності на землю. Тому іноземні компанії фактично можуть отримувати діяльністі, які запрещовані за законодавством України або через спільні одержання права оренди землі. Однак Земельний кодекс встановлює максимальний термін оренди землі в Україні 50 років, що, у свою чергу, не може задовільнити рішуче напалшованого інвестора.

Крім того, будівництво нових готелів в Україні ускладнюється процедурою отримання земельних ділянок під будівництво (що приводить до оскільки термін окупності інвестицій в такі об'єкти є коротшим, в той час коли

термін окупності готелів та туристичних об'єктів часто перевищує 10-15 років); необхідністю отримання надмірної кількості дозволів та значими бюрократичними процедурами (що збільшує термін лише відкриття готелю до 2-5 років і більше, високим податковим тиском на підприємства готельної сфери); наявністю трансакційних витрат (які інколи складають до 50% капіталовкладень); довга процедура здачі збудованого об'єкта в експлуатацію, що сягає від 3 до 5 місяців, надмірним рівнем ризику інвестицій внаслідок політичної та економічної нестабильності в країні.

Нами визначено, що політично-правові фактори не сприяють відтворенню основних засобів через політичну нестабильність, обмеження з боку податкового, амортизаційного та патентно-ліцензійного законодавства. Однак відмічено стимулуючі законодавчі заходи та пільги, що носять спонукальний характер та сприяють уdosконаленню номерного фонду готелів. Загальний стан економіки, тенденції її розвитку змінюють зовнішнє середовище, відповідно до якого підприємства формують стратегію і тактику господарської діяльності, що можна узагальнити як економічні фактори. На думку М.Г. Бойко, найважливішими факторами, які потребують постійної діагностики є одинки в готельному господарстві, є: ціна позичкового капіталу, рівень та темпи інфляції, обмінний курс та стабільність конвертації національної валюти, стан розвитку галузей інфраструктури гостинності, місткість внутрішнього ринку, рівень платоспроможного попиту, купівельна спроможність населення, кредитні ставки тощо²⁰⁷.

Крім того, в частині інвестиційної політики України не передбачено інвенçаризацію садіб зеленого туризму як альтернативних форм розміщення, внесення їх до реєстру, підготовку їх власників до прийому іноземних туристів, видлення земельних ділянок під створення тимчасових кемпінгів (в т.ч. розрахованих на автокараavanі, які потребують специфічних умов), попушку інвесторів для розвитку національної мережі хостелів. До економічного фактора належить низький рівень конкурентії на готельному ринку внаслідок невідповідності готельних господарств корпоративним стандартам управління якістю готельних послуг. Проблема сертифікації та відповідності міжнародним стандартам готельної індустрії підприємств гостинності носить загальнодержавний характер і потребує якнайшвидшого розв'язання на шляху до євроінтеграції.

О.М. Рикунова та О.Р. Жаворонкова зазначали, що в умовах виникнення

ринкових відносин в Україні сертифікація є засобом захисту сложивачів туристичних та готельних послуг від неякісного обслуговування, яке їм пропонують; захист здоров'я мешканців; підтвердження представлених показників якості туристичного обслуговування; формування сприятливої соціальної, правової та економічної сфери для інтенсивного розвитку

²⁰³ Полатковий колекції України: станом на 21.12.2010 р. №2755-VI.

Державний комітет по стандартизації, метрології та сертифікації поступу по тимчасовому розміщенню (прокивання): наказ

²⁰⁴ Верта С.Г. Концептуальні основи розвитку метрології Уcraini від 17.06.2010 №238.

²⁰⁵ Земельний кодекс України: за станом на 25.10.2001 р. №27-68-Щ. -[Електронний ресурс]. - Режим доступу: www.zakon.rada.gov.ua.

туристичного і готельного бізнесу; розробка засобів державної підтримки туризму, як важливого сектора економики.²⁰⁸

Певні кроки з боку України щодо удосконалення організації готельного бізнесу уже зроблені з прийняттям Державним комітетом стандартизації, метрології і сертифікації України «Правил обов'язкової сертифікації готельних послуг»²⁰⁹. Однак формально в Україні діє адаптована до європейської класифікації готелів. Насправді ж методологія оцінки в кожному випадку своя.

У багатьох випадках не враховуються вимоги щодо оснащення й устаткування готелю, а також рівень підготовки персоналу. У кожному регіоні є свій центр стандартизації і сертифікації, крім того, в частині нормативно-правового забезпечення та державного регулювання не передачено створення державного органу обліку та контролю за сертифікацією готелів та інших закладів розміщення (гостелів, малих та міні-готелів, апартаментів), якості стандартизації і сертифікації готельних господарств.

Отриманий готельним господарством сертифікат повинен відповісти вимогам ДСТУ 3957 «Система сертифікації УкраїНІСІРО»²¹⁰. Також до «Послуги туристичні. Класифікація готелів»²¹¹. Нами визначено, що більшість готелів потребує реконструкції номерного фонду, відсутні сучасні засоби зв'язку та комунікації, конференц-зали з відповідного аудіовізуального технікою та технічними засобами для синхронного перекладу. До технологічних факторів впровадження інновацій під час надходження або експлуатації основних засобів готельним підприємством. Такі науковці, як М.Г. Бойко та П.Г. Шеко, досліджуючи інноваційний господарський механізм, назначають, що управління інноваційною діяльністю є адресним засобом стимулування економічного зростання, особливо при випереджачому регулюванні інноваційної діяльності на макро- і макрорівнях²¹².

Л.М. Михайліна стверджує, що без інноваційної діяльності сучасне туристичне підприємство не може існувати, лише виробнича діяльність в умовах високої конкуренції на ринку туристичних послуг в змозі привести до банкрутства господарюючих суб'єктів уже протягом 3-5 років²¹³.

До міжнародного фактора належить вплив міжнародних процесів і подій, які впливають на готельне господарство, серед них основними є: укладені угоди

міжурядового та міжвідомчого характеру, дотовірно-правова база зовнішніх відносин, співпраця в галузі індустрії гостинності, впровадження досвіду розвинених країн щодо стимулювання її розвитку.

Попиренням способом інтеграції підприємств готельного господарства України у міжнародний простір є розвиток франчайзингових відносин як ефективної форми інтеграційних зв'язків, нової якості ринку й організаційних структур. Готелі об'єднуються в ланцюги на певних правових та економічних умовах із збереженням господарської самостійності.

Управління готелеми через створення готельних мереж досить поширене за кордоном і характеризується динамічним розвитком. Найбільша мережа готелів у різних країнах світу належить «Bass Hotels & Resorts», який має готелі у 100 країнах світу²¹⁴. Виділений нами екологічний фактор є елементом стабільного розвитку готельного господарства. Ставка на інвестиції в науково-технічний прогрес без урахування екологічних наслідків може привести до порушення глобальної системи саморегуляції людського середовища, тим самим поставивши суспільство на край екологічної катастрофи²¹⁵.

Результати проведенного дослідження дали змогу стверджувати, що одним із шляхів забезпечення екологичної безпеки суспільства при будівництві, реконструкції чи модернізації основних засобів готельних господарств є усвідомлення ноосферного мислення як системної світоглядної основи стійкого розвитку, що передбачає гармонійну взаємодію людини і природи, екологізацію соціально-економічних процесів.

Рушійного силого ефективності готельної діяльності для підприємств готельного господарства є, передусім, конкуренція між готельними готеларствами, оскільки саме вона спонукає підприємства здійснювати прискорену амортизацію основних засобів з метою акумулювання фінансових ресурсів для наступного інвестування коштів у придбання більш новітнього, прогресивного устаткування, впровадження нових технологій та іншого розвитку перебуває під впливом визначених нами факторів.

4.4. Порівняльний аналіз розрахунку ймовірності банкрутства підприємства за різними методиками

²⁰⁸ Рикунова О.М. Стандартизація і сертифікація якості послуг в гостинничному секторі / О.М.

²⁰⁹ Правила обов'язкової сертифікації якості послуг по гостинничному сектору // Примірник. 2009. – №161. – С.43.

Державного комітету по стандартизації, метрології та сертифікації України від 17.06.2010 №238. наказ

²¹⁰ ДСТУ 3957 «Система сертифікації УкраїНІСІРО» [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

²¹¹ www.zakon.rada.gov.ua.

²¹² Шеко П.Г. Інноваційний механізм / П.Г. Шеко / Проблеми теорії та практики управління. – 1999. – № 2. – С.71–76.

²¹³ Михайліна Л.М. Економіка предпринятій туризма: учебн. пос. / Л.М. Михайліна. – Челябінськ: ЮрГУ, 2008. – С.350.

²¹⁴ Горіна Г.О. Готельні конкорсуими як альтернатива готельним мережам / Г.О. Горіна // Торгівля і ринок України. – 2009. – №27. – С.162–167.

²¹⁵ Колотило Д.М. Екологія і економіка: наоч. пос. / Д.М. Колотило. – К.: КНЕУ, 1999. – 368 с.