

Міністерство освіти і науки України
Луцький національний технічний університет (м. Луцьк)
Європейський аналітичний Центр (м. Київ)
Федерація аудиторів, бухгалтерів і фінансистів
АПК України (м. Київ)
ННЦ «Інститут аграрної економіки» НААН України (м. Київ)
Подільський державний аграрно-технічний університет
(м. Кам'янець-Подільський)
Університет національного і світового господарства
(м. Софія, Болгарія)
Інститут підприємництва і сервісу
(м. Душанбе, Республіка Таджикистан)
Брестський державний технічний університет
(м. Брест, Республіка Білорусь)

«ОБЛІК, АНАЛІЗ І АУДИТ: ВИКЛИКИ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ»



**Збірник матеріалів
V Міжнародної науково-практичної конференції
6 жовтня 2018 року**

Луцьк

УДК 657

Облік, аналіз і аудит: виклики інституціональної економіки:
тези доповідей V міжнародної науково-практичної конференції
(м. Луцьк, 6 жовтня 2018 року). – Луцьк: ІВВ Луцького НТУ, 2018. –
260 с.

Рекомендовано до друку науково-технічною радою
Луцького національного технічного університету,
протокол № 3 від 25.10.2018 р.

Редакційна колегія: Чудовець В.В., к.е.н., доцент (*головний редактор*)
(Україна); Голян В.А., д.е.н., професор (Україна); Бабіч І.І., к.е.н., доцент
(Україна); Башева С.А., д-р. професор (Болгарія); Бродська І.І., к.е.н., доцент
(Україна); Гаврилук О.О., к.е.н., в.о. доцента (Україна); Голячук Н.В., к.е.н.,
доцент (Україна); Жураковська І.В., к.е.н., доцент (Україна); Зеленко С.В.,
к.е.н., доцент (Україна); Кивачук В.С., к.е.н., доцент (Республіка Білорусь);
Московчук А.Т., к.е.н., доцент (Україна); Нагірська К.Є., к.е.н., доцент
(Україна); Нужна О.А., к.е.н., доцент (Україна); Писаренко Т.М., к.е.н.,
доцент (Україна); Сидоренко Р.В., к.с.н., доцент (Україна); Талах Т.А., к.е.н.,
доцент (Україна); Ткачук І.М., к.е.н., доцент (Україна); Тлущкевич Н.В.,
к.е.н., доцент (Україна).

У збірнику представлено тези доповідей V міжнародної науково-практичної конференції «Облік, аналіз і аудит: виклики інституціональної економіки», яка була організована і проведена кафедрою обліку і аудиту факультету фінансів, обліку, лінгвістики та права Луцького національного технічного університету 6 жовтня 2018 року. Результати наукових досліджень можуть бути використані для подальших наукових пошуків та формування нових наукових ідей.

Тези доповідей представлені в авторській редакції. Автор несе повну відповідальність за зміст поданих тез, додержання норм авторського права та достовірність наведених даних.

© Автори тез. 2018
© Луцький НТУ, 2018

СЕКЦІЯ 3

ЗВІТНІСТЬ В СИСТЕМІ ЕФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

Гура О.Л., Царьов О.С. Інформаційне забезпечення інвестиційного аналізу	121
Зубілевич С.Я., Крупко М.П. Фінансова звітність як інструмент ефективного менеджменту в бюджетних установах	123
Кіндрацька Г.І., Костик Ю.О. Удосконалення процедури оприлюднення фінансової звітності різних категорій підприємств	126
Кошельок Г.В. Інформаційне забезпечення управління грошовими потоками підприємства	129
Нагірська К.Є., Шевчик І.О. Проблеми обґрунтування управлінських рішень за результатами аналізу фінансової звітності сільськогосподарського підприємства	131

СЕКЦІЯ 4

СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ ІНСТИТУТУ АУДИТУ В УКРАЇНІ

Багрій К.Л. Необхідність реформування аудиторської діяльності в Україні	135
Ровенець Т.О., Хильчук Е.В. Необхідність внутрішнього контролю та аудиту на підприємствах	138
Ткачук І.М., Юзефович В.І. Внутрішній контроль трудових правовідносин	140

СЕКЦІЯ 5

ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА АУДИТУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

Волот О.І. Характеристики та можливості системи CRM в обліку та управлінні підприємствами	143
Жураковська І.В. Особливості підбору програмного забезпечення для ведення обліку в бюджетних установах	146

СЕКЦІЯ 4

СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ ІНСТИТУТУ АУДИТУ В УКРАЇНІ

УДК 336.225

Багрій К.Л.,
к.е.н., доцент

*Чернівецький торговельно-економічний інститут
Київського національного торговельно-економічного університету*

НЕОБХІДНІСТЬ РЕФОРМУВАННЯ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

Виконання Угоди про асоціацію між Україною та Євросоюзом ставиться під загрозу через затримку з набуттям чинності закону про аудит і аудиторську діяльність. Зокрема, Європейський Союз прокоментував аудиторську реформу в Україні: «повинні з жалем зазначити, що реформа аудиторської діяльності, яка відбувається в Україні з істотним запізненням, при впровадженні продовжує зустрічати опір».

У представництві ЄС зазначили, що перш за все, аудиторська реформа в Україні необхідна для відновлення доброї репутації професії, встановлення довіри до фінансової звітності суб'єктів економічної діяльності та, як наслідок, для сприяння інвестиціям та міжнародної торгівлі.

Варто зазначити, що Верховна Рада прийняла закон «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (№ 2258-VIII), який приводить українське законодавство у відповідність до стандартів ЄС, 21 грудня минулого року [1]. Чинності він набуває з 01.10.2018 року, у законі, зокрема:

- уточнено механізм фінансування органу суспільного нагляду, Аудиторської палати (перехід на змішану модель фінансування за рахунок фіксованого внеску (3 мінімальні заробітні плати на фінансування органу суспільного нагляду (ОСН) і 0,3 мінімальної зарплати – АПУ) та змінної складової (не більше 2% від суми винагороди за договором з обов'язкового аудиту відповідного суб'єкта);

- приведені у відповідність інші закони щодо визначення вимог до суб'єктів аудиторської діяльності, які мають право проводити

обов'язковий аудит фінансової звітності, в тому числі обов'язковий аудит державних унітарних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50% акцій належать державі, політичних партій (застосування правил і положень, визначених виключно цим Законом);

- відтерміноване накладання стягнень і зменшено розміри в частині відповідальності аудиторів (з 200 мінімальних заробітних плат до 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян), а також відстрочено штрафи в частині відповідальності за неоприлюднення фінансової звітності разом з аудиторським висновком;

- уточнено механізм страхування професійної відповідальності аудиторів, а саме: замість обов'язкового страхування вводиться страхування цивільно-правової відповідальності, як і вимагає Директива 2006/43/ЄС;

- уточнено перелік аудиторських послуг (визначені чіткі обмеження щодо одночасного надання послуг з обов'язкового аудиту і аудиторських послуг);

- імплементовано вимоги європейського законодавства в частині атестації аудиторів (уточнено механізм зарахування теоретичних знань особі що атестується, вимоги до атестації встановлені в залежності від досвіду роботи претендента та ін.).

Новий закон «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» вплине не лише на роботу аудиторів, але й змінює «правила гри» для українських компаній.

На відміну від попередніх «аудиторських» документів, він не є «внутрішньою проблемою» вузького професійного кола. Цей закон примусить докорінно перебудувати стосунки усередині чотирикутника «бізнес – банки – аудитори – держава».

Так, відповідно до положень цього документу, вимоги стають жорсткішими як до банків, які надають кредитні ресурси великому бізнесу, так і до аудиторських компаній, що працюють з ними. Водночас, закон встановлює, що всі компанії, які отримали кредити на суму понад 200 млн. грн, повинні проходити обов'язковий аудит фінансової звітності. Цього вимагає закон, тож цього вимагатиме і банк, який тепер має бути впевненим у відповідності наданих йому цифр дійсності та, відповідно, правильності оцінки фінансових ризиків.

Крім того, Нацбанк застосовуватиме постійний онлайн-контроль щодо кожного великого кредиту, та доручить банкам забезпечити

регулярний і (що найважливіше) незалежний аудит прокредитованих компаній.

Важливо також усвідомити, що бізнесу, який працює як холдинг – а так влаштований майже весь великий український бізнес – буде змушений при отриманні кредиту надавати фінансову звітність і проходити незалежний аудит не лише конкретних дочірніх структур, але й всієї групи консолідованих підприємств.

Друге, на чому слід наголосити – витрати на незалежний аудит, який наразі «переклали» на бізнес, можуть, зрештою, знизити загальні витрати. Робота з кваліфікованими аудиторами з бездоганною репутацією на ринку і відомим ім'ям допоможе довести свою надійність і фінансову стабільність компанії. Зрештою, це стане вагомим аргументом у спілкуванні з банками при отриманні кредитів. Мало того, самі банки будуть за таких клієнтів конкурувати, і бізнес зможе робити зважений вибір.

Третім важливим моментом нового закону є створення і запуск вже цієї осені єдиного реєстру Аудиторської Палати. В ньому буде перелік аудиторських компаній, які матимуть право здійснювати ті чи інші перевірки. Тож кожна компанія, яка стикнеться у процесі роботи з необхідністю проходити аудит, зможе обрати собі партнера відповідно до вимог.

Отже, Україна має гармонізувати власне законодавство у сфері аудиторської діяльності відповідно до норм ЄС у відповідності з Угодою про асоціацію. Важливим кроком до реформування інституту аудиту має стати пошук шляхів об'єднання зусиль діючих в Україні професійних організацій з тим, щоб підняти імідж професії на принципово новий рівень та забезпечити високу якість надання аудиторських послуг.

Література

1. Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність [Електронний ресурс] : Закон України від 21.12.2017 р. № 2258-VIII. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2258-19>