



ХЕРСОНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ, ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ: СУЧАСНІ РЕАЛІЇ, ПРОГНОЗНІ СЦЕНАРІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

II Міжнародна науково-практична конференція

28 квітня 2020 року

MODERNIZATION OF ECONOMY: CURRENT REALITIES, FORECAST SCENARIOS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

II International scientific-practical conference

28th of April 2020

Херсон – 2020

Kherson – 2020

ОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ:

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Голова організаційного комітету конференції:

Шандова Наталія Вікторівна – д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Заступник голови організаційного комітету конференції:

Олійник Наталія Миколаївна – к.т.н., доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Члени організаційного комітету конференції:

Бардачов Юрій Миколайович – д.т.н., професор, ректор

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Савіна Галина Григорівна – д.е.н., професор, проректор з наукової роботи

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Ковальов Анатолій Іванович – д.е.н., професор, проректор з наукової роботи

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Одеса, Україна

Сабольч Нагі (Dr. Szabolcs Nagy) – habil., PhD, M.Sc. in Business Economics, Vice Dean for International Relations, Head of Department of Marketing Strategy & Communication, Associate Professor
УНІВЕРСИТЕТ МІШКОЛЬЦА, м. Мішкольц, Угорщина (UNIVERSITY OF MISKOLC, Miskolc, Hungary)

Шарко Маргарита Василівна – д.е.н., професор, професор кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки, Заслужений діяч науки і техніки України

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Білорусов Сергій Георгійович – к.т.н., доцент, директор

ХЕРСОНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР ПЕРЕПІДГОТОВКИ ТА ПІДВИЩЕННЯ
КВАЛІФІКАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ, ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ, УСТАНОВ І ОРГАНІЗАЦІЙ,
м. Херсон, Україна

Кубіній Наталія Юрійівна – к.е.н., професор, професор кафедри економіки і підприємництва,
директор Бізнес-центру УжНУ, Заслужений економіст України

ДВНЗ «УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ», м. Ужгород, Україна

Дмитрієва Наталія Юрьівна – к.э.н., доцент, доцент кафедри экономической теории и мировой
экономики

УО «ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ»,
г. Гомель, Республика Беларусь

Макаренко Сергій Миколайович – к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту і адміністрування
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Лукаш Світлана Миколаївна – к.е.н., доцент, заступник декана факультету економіки та менеджменту
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Суми, Україна

М 74 Модернізація економіки: сучасні реалії, прогнози сценарії та перспективи розвитку:
матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Херсон, 28 квітня 2020 р. – Херсон: Видавництво
ФОП Вишемирський В.С., 2020. – 784 с.

ISBN 978-617-7783-82-3

Рекомендовано до друку науково-методичною радою факультету економіки, бізнес-аналітики та підприємництва Херсонського національного технічного університету (Протокол № 5 від 15.05.2020 р.)

Матеріали учасників конференції друкуються в авторській редакції. За дотримання норм авторського права та достовірність наведених фактичних даних відповідає автор матеріалів.

УДК 330.3-026.16

Мала М.О., Корогодова О.О. ВПЛИВ ТРАНСФОРМАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА В УМОВАХ ІНДУСТРІЇ 4.0 НА МІЖНАРОДНУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	541
Мироненко А.І. (Науковий керівник Баторшина А.Ф.) ВПЛИВ СПАЛАХУ COVID-19 НА СВІТОВУ НАФТУ ТА СПІВРОБІТНИЦТВО МІЖ ПРОВІДНИМИ КРАЇНАМИ Й МІЖНАРОДНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ.....	543
Нараєвський С.В. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СВІТОВОЇ СОНЯЧНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ...	546
Наумов О.Б., Наумова Л.М., Наумова О.В. ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ЗАГРОЗИ АГРОПРОДОВОЛЬЧІЙ СФЕРІ УКРАЇНИ, СПРИЧИНЕНІ ПАНДЕМІЄЮ COVID-19...	549
Нестерова А.А. ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	551
Нестерова А.А., Рябова В.В. ПРИСОЕДИНЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ К ВТО: ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ.....	554
Полякова Ю.В., Олашин М.М. ІНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У МИТНІЙ СПРАВІ.....	556
Redko K.Yu., Ahmadreza Zare. HOW COSTA RICA BECAME ONE OF THE LEADING COUNTRIES IN TACKLING ENVIRONMENTAL PROBLEMS?.....	558
Ривак Н.О. ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ ПАНДЕМІЇ ДЛЯ СВІТОВОЇ ТОРГІВЛІ І ШЛЯХИ ЇХ НІВЕЛЮВАННЯ ДЛЯ ЕКСПОРТЕРІВ.....	560
Сидор Г.В. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ МИТНОГО ПРОСТОРУ.....	563
Choulli Salma, Kunos H.I. AN OVERVIEW THE MOROCCAN ECONOMY AS AN EMERGING ECONOMIC POWER.....	565
Цимбал А.В., Герасимчук В.Г. ЗОВНІШНІЙ БОРГ ДЕРЖАВИ: ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ.....	568
Шахрай Я.В. (Науковий керівник Корогодова О.О.) КИТАЙСЬКА МОДЕЛЬ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ЯК ПРОТИВАГА ЗАХІДНОЄВРОПЕЙСЬКІЙ.....	572
Шашула Л.О. ЗЕМЕЛЬНІ РЕСУРСИ В УМОВАХ СТАНОВЛЕННЯ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНИХ ФОРМАЦІЙ.....	575
Zhang Lei. CONSTRUCTION AND RESEARCH ON INCLUSIVE GROWTH INDEX OF FOREIGN TRADE -- AN EXAMPLE OF HENAN PROVINCE IN CHINA.....	577

Секція: БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ

Section: ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT

Александрова В.О., Мороз М.І. УПРАВЛІНСЬКИЙ ОБЛІК: ЗАГАЛЬНІ ОСНОВИ....	581
Багрій К.Л. ВАЖЛИВІСТЬ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ НА ПІДПРИЄМСТВАХ РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ.....	583
Бержанір І.А., Бержанір А.Л. ПРОБЛЕМИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ОBOB'ЯЗКОВОГО АУДИТУ.....	586
Бурцев І.С. (Науковий керівник Дмитренко А.І.) НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНІ ЯК ДЖЕРЕЛО ДЛЯ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВО-МАЙНОВОГО СТАНУ.....	588
Гайдаєнко О.М., Жечева О.І. ІНДИКАТОРИ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	591
Hembarska N.Ye. BLOCKCHAIN IN ACCOUNTING: OPPORTUNITIES AND PROSPECTS.....	593
Глушень Д.М., Толкачева Е.Г. ОЦЕНКА ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИИ.....	595
Глушень Д.М., Толкачева Е.Г. ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ: ПОНЯТИЕ И СУБЪЕКТЫ.....	597
Демченко Т.А. ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ НА ВЕНЧУРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	600
Дорошенко Я.Э. (Научный руководитель Бучик Т.А.) ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛИ УИЛСОНА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ИЗДЕЖЕК ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ....	601
Єрмолаєва М.В. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВИЗНАННЯ ТА ОБЛІКУ СУКУПНОГО ДОХОДУ ПІДПРИЄМСТВА.....	604

роботи в цілому усієї системи. До умов ведення результативного управлінського обліку відносяться:

- зацікавленість і ініціативність керівників підприємств і організацій;
- наявність кваліфікованих фахівців;
- методики адаптації до окремих галузей;
- інформаційне забезпечення;
- вдосконалення як організаційної, так і фінансової структури підприємства і методів управління [4].

Отже, спираючись на досвід зарубіжних країн, впровадження управлінського обліку на вітчизняних підприємствах є актуальним і необхідним. Оскільки використання методів управлінського обліку дасть можливість управлінцям виявляти помилки здійснення діяльності організації, усунути або виправити і, ґрунтуючись на зібраній інформації, прийняти раціональне рішення.

Список літератури

1. Волошин Д.А. Проблеми організації систем управлінського обліку на виробничих підприємствах. *Економічний аналіз: теорія і практика*. 2010. № 43. С. 37-42.
2. Кальницькая И.В. Інтегрована обліково-аналітична система для цілей управління організацією. *Міжнародний бухгалтерський облік*. 2014. № 22. С. 2-13.
3. Закон України «Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні» від 16.07.99 р. № 996-XI (зі змінами і доповненнями). URL: <http://www.ligazakon.ua>.
4. Чая В.Т., Чупахіна Н.И. Основні методологічні проблеми становлення управлінського обліку. *Економічний аналіз: теорія і практика*. 2012. № 25. С. 2-6.

Багрій К.Л.

*к. е. н., доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування,
Чернівецький торговельно-економічний інститут
Київського національного торговельно-економічного університету
м. Чернівці, Україна*

ВАЖЛИВІСТЬ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ НА ПІДПРИЄМСТВАХ РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ

У діяльності підприємств ресторанного бізнесу завжди присутні ризики. Головне завдання менеджменту підприємства – управління цими ризиками, побудова системи внутрішнього контролю, яка передбачає впровадження в поточну діяльність підприємства контрольних процедур, що дозволяють знизити ймовірність виникнення ризику або його наслідків.

Дослідивши спеціальну літературу, можна виявити, що досить часто зустрічається поняття «система внутрішнього контролю». Виявлено, що всі фахівці в області бухгалтерського обліку і контролю однозначні в розумінні системи внутрішнього контролю. Система внутрішнього контролю – це політика і процедури (заходи внутрішнього контролю), запроваджені керівництвом суб'єкта для сприяння досягненню поставленої мети – упорядкованого та ефективного ведення фінансово-господарської діяльності, включаючи суворе дотримання політики компанії, забезпечення зберігання активів, точності та повноти бухгалтерських записів і своєчасної підготовки достовірної фінансової інформації, а також запобігання та виявлення фактів шахрайства і помилок.

Система внутрішнього контролю включає в себе наступні елементи: систему бухгалтерського обліку, контрольну середу і окремі засоби контролю.

Система бухгалтерського обліку – це сукупність форм і методів, що забезпечують можливість для даної організації вести бухгалтерський облік, а також формувати фінансову (бухгалтерську) звітність.

Контрольне середовище полягає в розумінні керівництвом економічного суб'єкта важливості і значення системи внутрішнього контролю, дії керівництва підприємства ресторанного бізнесу щодо встановлення та підтримання цієї системи. До даного елементу можна віднести основні принципи управління, організаційну структуру, розподіл відповідальності та повноважень, порядок підготовки фінансової (бухгалтерської) звітності.

Третій елемент, а саме засоби контролю, повинен забезпечувати:

- 1) правильне відображення всіх операцій на рахунках бухгалтерського обліку відповідно до облікової політики підприємства;
- 2) здійснення господарських операцій та можливість доступу до активів з дозволу керівництва організації;
- 3) здійснення керівництвом організації належних дій при невідповідності фактично наявних активів і зобов'язань з даними бухгалтерського обліку.

Системи бухгалтерського обліку і внутрішнього контролю не можуть представити керівництву переконливі докази того, що мету досягнуто, з огляду на властиві їм обмеження [1]:

- звичайна вимога керівництва, щоб витрати на здійснення внутрішнього контролю не перевищували очікуваних вигод;
- спрямованість здебільшого політики процедур внутрішнього контролю в сторону звичайних, а не окремих операцій;
- потенційна можливість допущення помилки суб'єктивного характеру через недбалість, неуважність, помилок в судженні і неправильного розуміння інструкцій;
- можливість обходу вимог системи внутрішнього контролю за допомогою змови члена керівництва або співробітника економічного агента зі сторонами за межами або в рамках економічного агента;
- можливість того, що співробітник, відповідальний за здійснення внутрішнього контролю, може зловживати своїми обов'язками, наприклад, член керівництва, що пригнічує (ігнорує) внутрішній контроль;
- можливість того, що процедури можуть стати неадекватними внаслідок зміни умов, а також того, що дотримання процедур може погіршитися.

На підприємствах ресторанного бізнесу важливо правильно побудувати ризико-орієнтовану систему внутрішнього контролю, яка дозволить своєчасно виявляти ризики і управляти ними. На підставі вимог до системи внутрішнього контролю можна виділити основні принципи її побудови [2]:

- організація внутрішнього середовища на підприємстві;
- встановлення цілей розвитку підприємства;
- визначення методів ідентифікації ризиків і методів їх оцінки;
- вибір методу управління ризиками;
- встановлення основних принципів організації контрольних процедур;
- визначення засобів тестування системи внутрішнього контролю.

У загальному випадку в ризико-орієнтованій системі внутрішнього контролю підприємств ресторанного бізнесу можна виділити кілька етапів:

- 1) виявлення критичних чинників, що впливають на підприємство;
- 2) ідентифікація ризиків;
- 3) оцінка ризиків;
- 4) розробка контрольних процедур;
- 5) тестування контрольних процедур.

Одним з недоліків управління ризиками є те, що формується в системі бухгалтерського обліку інформація про ризики та їх вплив на майнове і фінансове становище діяльності організації не забезпечує прийняття управлінських рішень. Це є наслідком того, що в більшості випадків функція управління ризиками здійснюється у відриві від системи бухгалтерського обліку. Завдання управління ризиками припускають, що інформаційна система бухгалтерського обліку не повинна обмежувати інформацію для зацікавлених

користувачів про ризики, що супроводжують діяльність підприємств ресторанного бізнесу, а повинна давати оцінку можливих впливів на стан підприємств.

Одним з інструментів відображення впливу ризиків в бухгалтерському обліку є резерви, які створюються для захисту фінансових інтересів підприємств.

Інформація щодо ідентифікованих ризиків та їх можливий вплив на майнове і фінансове становище підприємств ресторанного бізнесу повинна використовуватися в системі бухгалтерського обліку на всіх етапах діяльності, в тому числі при виборі облікової політики в частині виду і способу формування резервів для компенсації або попередження негативних наслідків впливу ризиків, а також їх розкриття у фінансовій звітності.

Процедури системи внутрішнього контролю резервів підприємств ресторанного бізнесу необхідно обов'язково закріпити в локальному документі організації, наприклад, в положенні про систему внутрішнього контролю. Система внутрішнього контролю резервів починається з виявлення внутрішніх і зовнішніх факторів, що впливають на діяльність підприємства.

Ідентифікація ризику тягне за собою аналіз можливих подій, пов'язаних з ризиком, виявлених чинників, оцінку наслідків з якісної і кількісної сторони і прийняття рішень про можливість управління ризиком або ухилення від нього, вибору методу управління, відповідає умовам діяльності підприємства. При цьому вибір методу управління ризиком повинен здійснюватися з урахуванням ступеня впливу передбачуваних наслідків ризику на діяльність підприємства.

При оцінці ризиків необхідно виключити методом ранжирування ризику, не особливо небезпечні для підприємства, так як управління ними підприємству економічно не вигідно. Далі якісні оцінки ризиків уточнюються за допомогою кількісних оцінок.

Після оцінки ризиків відбувається вибір стратегії управління ризиком:

- 1) прийняття ризику (відбувається при низькій величині ризику або дії по його зниженню нерентабельні);
- 2) запобігання ризику (відбувається при високій величині ризику);
- 3) зниження ризику (представляє собою комплекс процедур).

Вибір стратегії управління безпосередньо залежить від схильності керівника до ризику. Якщо керівник не схильний до ризику, то, швидше за все, він буде уникати його. Якщо керівник – людина ризикована, то вона або знизить ризик, або повністю його прийме без проведення додаткових заходів. При виборі стратегії щодо зниження ризику необхідно визначитися, якими методами це буде відбуватися: економічними або неекономічними. До неекономічних методів відносять:

- перевірка контрагентів на надійність, адже від постачальників залежить наявність вихідної сировини, а, отже, готовність страв підприємств ресторанного бізнесу; а від покупців (зокрема, юридичних осіб) залежить своєчасне надходження виручки;
- перевірку термінів придатності продуктів харчування (від цього залежить якість страв, що готуються, а відповідно, відсутність або наявність судових розглядів);
- контроль за технологіями приготування і зберігання страв підприємствами ресторанного бізнесу, тому що порушення технології може вплинути на якість продуктів, а, отже, на задоволеність покупця.

Якщо неекономічними методами не виходить знизити ризик, то керівники переходять до економічних методів, до яких можна віднести хеджування, страхування, резервування.

Управляти операційними ризиками підприємств ресторанного бізнесу за допомогою хеджування і страхування неможливо. Тому керівник може вибрати резервування. При створенні резервів керівник керується співвідношенням конкурентного ризику і можливого резерву для його покриття. Для вибору розрахунків і оцінки резерву можна керуватися обліковою політикою підприємства ресторанного бізнесу. Після проведення контрольних процедур проводиться контроль заходів і оцінка результату. За результатами перевірки приймається рішення про ефективність чи неефективність системи внутрішнього контролю.

Якщо ризик-менеджер або керівник прийняв невірне рішення по мінімізації ризиків підприємства, то контрольні процедури покажуть недолік системи внутрішнього контролю. Залежно від виявленого недоліку необхідно впливати або на процес, або на співробітника, що його виконує.

Таким чином, можна зробити наступні висновки:

1. Ефективна методика створення і оцінки резервів підприємств ресторанного бізнесу дозволить знижувати вплив основних ризиків даної галузі (виробничих і комерційних), має прикладний характер, так як проект облікової політики може служити основою для керівництва підприємства при створенні свого головного документа з обліку.

2. Система внутрішнього контролю на підприємстві ресторанного бізнесу є важливим елементом управління підприємства в цілому. Правильно побудована система внутрішнього контролю дозволить підприємству своєчасно виявляти ризики та управляти ними.

Список літератури

1. Мізякіна Н.О. Аналіз міжнародних стандартів аудиту фінансової звітності щодо виявлення помилок. *Економіка та держава*. 2015. № 7. С. 82-86.
2. Тарашевський М.М. Система внутрішнього контролю: сутність, складові, еволюція. *Водний транспорт*. 2016. Вип. 2. С. 181-187.

Бержанір І.А.

к. е. н., доцент, доцент кафедри фінансів, обліку та економічної безпеки

Бержанір А.Л.

*к. е. н., доцент, доцент кафедри економіки та соціально-поведінкових наук,
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини,
м. Умань, Україна*

ПРОБЛЕМИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ОBOB'ЯЗКОВОГО АУДИТУ

Обов'язковий аудит на сучасному етапі розвитку ринкових відносин в Україні є невід'ємною частиною економічного життя нашого суспільства.

Економічні аспекти аудиту визначає Закон України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», що здійснює істотний вплив на обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес, за якими здійснює нагляд новостворений регулюючий орган – Орган суспільного нагляду [1].

Головною метою нового законодавства та змін стосовно підприємств, що становлять суспільний інтерес, а також їх аудиторів є підвищення якості аудиторських послуг і зміцнення корпоративного управління для всіх зацікавлених сторін. Підвищення вимог до звітування та зміцнення нагляду за аудиторською діяльністю, вдосконалення взаємодії з регулюючими органами забезпечить кращу прозорість процесу аудиту та впорядкування ринку аудиторських послуг в Україні.

Обов'язковий аудит фінансової звітності – це аудит фінансової звітності суб'єктів господарювання, які відповідно до законодавства зобов'язані оприлюднити або надати фінансову звітність (консолідовану фінансову звітність) користувачам фінансової звітності разом з аудиторським звітом, що проводиться суб'єктами аудиторської діяльності на підставах та в порядку [2].

Достовірність обліку та звітності, а також контроль ефективності фінансово-господарської діяльності є актуальними питаннями в умовах нестабільного середовища функціонування. Однією з основних цілей фінансової звітності є забезпечення необхідною інформацією користувачів, достовірність якої повинна бути підтверджена аудиторською практикою.

Обов'язковий аудит – обов'язкова аудиторська перевірка ведення бухгалтерського обліку і фінансової звітності організації або індивідуального підприємця. Головною метою