

MATERIAŁY
X MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

«KLUCZOWE ASPEKTY
NAUKOWEJ DZIAŁALNOŚCI -
2014»

07 - 15 stycznia 2014 roku

Volume 3
Ekonomiczne nauki

Przemysł
Nauka i studia
2014

SPIS

EKONOMICZNE NAUKI

OBLICZENIE I AUDYT

Арынова З.А., Ахметов Б.Б., Ахметова А.Б. К вопросу международного опыта учета и аудита расходов	3
Маначинська Ю.А. Аналіз на базі збалансованої системи показників – інноваційна передумова розвитку бізнес-процесів.....	10
Петулько К.О., Гноєва І.М. Проблеми систематизації обліку та аудиту в Україні та шляхи їх вирішення	12
Дайрабаева А.С., Ахметжанова А.Е. Доходы физических лиц и организация учета заработной платы.....	14
Данилова А.А., Тимчина Л.І. Методи нарахування амортизації основних засобів підприємства.....	19
Сухарева Л.О., Бесарабов В.О. Постулати аудиту як прояв логічної складової: теорії аудиту.....	22
Чижевська Г.І., Мустеца І.В. Значення фінансової звітності в системі управління підприємством	24
Загородня Х.С., Мустеца І.В. Проблеми вибору аудиторської фірми для підприємств	26
Баранова І.А., Мустеца І.В. Інвентаризація основних засобів у готельному господарстві	28
Куцак О.О., Мустеца І.В. Значення рахунків бухгалтерського обліку у системі прийняття управлінських рішень.....	30
Полянська Т.А., Мустеца І.В. Управління активами підприємств готельного господарства.....	33
Колтунова А., Шершнева А.В. Автоматизация учета затрата.....	35
Безносков Р.А. Методические аспекты учета затрат на производство продукции сельского хозяйства.....	37
Ярмолюк Я., Мустеца І.В. Внутрішній аудит касових операцій	40
Копылова Д.О., Шершнева А.В. Особенности автоматизации бухгалтерской отчетности	42
Туребаева Ж.К. Проблемы и перспективы применения МСФО в учете и анализе кредитных организации	45
Венетуліс Т.А., Бутіков М.А. Організація аналізу праці і витрат на його оплату на торговому підприємстві	48
Долженко М.О., Мустеца І.В. Реформування системи бухгалтерського обліку України за умов євроінтеграції на прикладі Польщі.....	51

Аудиторская проверка должна сопровождаться внесением аудитором руководству предприятия предложений и пожеланий по улучшению учета и внутреннего аудита.

Последним этапом аудиторской проверки является составление аудиторского заключения, которое представляет собой мнение аудитора о достоверности бухгалтерской и финансовой отчетности субъекта хозяйствования.

«Аудиторское заключение – это юридический документ, основное назначение которого состоит в том, чтобы довести до пользователей информацию о достоверности финансовой отчетности субъекта хозяйствования» [5, 236].

По результатам аудита финансово-хозяйственной деятельности субъекта хозяйствования аудитор должен дать одно из следующих видов заключения: положительное; условно-положительное (или с замечаниями); отрицательное; либо отказаться от аудиторского заключения.

Литература:

1. Сборник бухгалтерских проводок, Алматы, 2009.
2. Закон Республики Казахстан «Об аудиторской деятельности» от 20 ноября 1998. №304-1 (с изменениями и дополнениями от 15 января 2001. №1139-11);
3. Республиканская газета «Казахстанская правда», №139 (266) от 28.04.2011г.
4. Джофре Э. Международные стандарты аудита. Том 1,2. Алматы, – 2001. – С.260.
5. Абленов Д.О. Профессиональный аудит. Алматы, 2008, -С.557.

К.е.н. Маначинська Ю.А.

Чернівецький торговельно-економічний інститут КНТЕУ, Україна

АНАЛІЗ НА БАЗІ ЗБАЛАНСОВАНОЇ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ – ІННОВАЦІЙНА ПЕРЕДУМОВА РОЗВИТКУ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ

Обліково-аналітична інформація необхідна для досягнення цілей системи управління прибутковістю в будь-якій сфері діяльності. Управлінська обліково-аналітична модель повинна забезпечити інформацію для розрахунку крім першочергових показників ефективності основної діяльності суб'єкта господарювання, розрахунок інноваційних показників ефективності, в тому числі розрахунку фінансових індикаторів, а також показників стійкості роботи підприємства [1].

Проте ці показники для переважної більшості господарюючих суб'єктів виступають вторинними та, як правило, обумовлюються положенням на ринку,

тобто аспекти ринкового позиціонування компанії не знаходять достатнього відображення в системі показників, що характеризують окрім основної ще й інноваційну діяльність [1].

Аналізуючи цю проблему в методичному плані зарубіжні науковці Т.Ю. Єфремова [1], А.С. Мудунов [2] роблять висновок, що вона далека від свого завершення. Тому, як доповнення до існуючих методів оцінки потенціалу прибутковості суб'єкта господарювання доцільно застосовувати систему показників, що зорієнтовані на ринок та адекватно відображають два основних напрями управлінського аналізу: стан статистики і процес динаміки.

В збалансованій системі показників група часткових показників зведена таким чином, що всі вони володіють наступними властивостями: якщо значення відповідного індикатору перевищує одиницю – спостерігається позитивна тенденція змін в діяльності підприємства, тобто вони вказують на зростання його потенціалу, відповідно якщо показник менше одиниці – динамічні зміни результативності господарювання відбуваються в небажаному напрямі. Така властивість створює сприятливі умови для формування інтегральних індикаторів динаміки підприємства за кожним напрямом управлінського аналізу.

На базі трактувань С.Б. Баришева [3], ключові показники ефективності діяльності, характеризуються, як підсистема фінансових та не фінансових чинників, що впливають на кількісну та якісну зміну прибутковості діяльності суб'єкта господарювання по відношенню до перспективних цілей.

Представлена система показників комплексно характеризує положення підприємства на ринку тієї чи іншої сфери бізнесу, забезпечуючи належний рівень прогнозування результативності діяльності та ефективності інноваційних змін.

Застосування показника рівня задоволення споживчого попиту та інших ринкових індикаторів спонукає до перегляду вихідних положень по формуванню обліково-аналітичної інформаційної системи управління потенціалом прибутковості суб'єкта господарювання. Вирішення цієї задачі передбачає розробку та впровадження інноваційних проектів в програму інноваційної діяльності, що забезпечують оптимальний рівень бізнес-процесів у за умови раціонального використання ресурсів [1].

Збалансована система показників, дозволяє робити акцент на тому, що в багатьох випадках технологічний процес відбувається без належного розуміння кінцевого фінансового результату та його цінності для клієнтів та акціонерів підприємства. Ефективність бізнес-процесів обумовлює цінність пропозиції та кінцевий фінансовий результат господарювання. Після того, як ключові бізнес-процеси будуть виявлені, визначаються показники прибутковості бізнесу [3].

Таким чином всі області системи збалансованих показників взаємопов'язані між собою та повинні сприяти реалізації єдиної стратегії суб'єкта господарювання[3].

Тотожної думки притримується І.В. Зенкіна [4], оскільки робить акцент на актуальності в сучасних умовах концепції збалансованої системи показників (ЗСП), що лежить в основі стратегічного обліку.

Збалансована система показників – це система управління підприємством, яка забезпечує планомірну реалізації його стратегічних планів, їх інтерпретацію на мову операційного управління та контроль над впровадженням стратегії із врахуванням ключових показників діяльності.

Збалансована система показників виступає інноваційною схемою, яка зберігаючи основні фінансові параметри, формує проєктовані форми фінансової звітності суб'єкта господарювання, оціночні індикатори майбутньої основної операційної діяльності на базі нетрадиційних методів багатомірного прогнозування. При розробці збалансованої системи прогнозних показників стратегія потенційної прибутковості господарюючого суб'єкта охоплює наступні напрями: фінанси; клієнти; бізнес-процеси; людський капітал [4, с.1].

Література:

1. Ефремова Т.Ю. Аспекты учетно-аналитического обеспечения управления инновационной деятельностью в сфере услуг / Т.Ю. Ефремова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Экономические науки 1 – 1' 2013. – С. 89 – 93.
2. Мудунов А.С. Система моделей прогнозирования деятельности предприятий и отраслей сферы услуг [Текст] : автореф. дис. д-ра экон. наук / А.С. Мудунов. – М., 2002 – 45 с.
3. Барышев С.Б. Учетно-аналитическая система сбалансированных показателей эффективности / С.Б. Барышев // Бухгалтерский учет, №8. – 2012. – С. 125 – 127.
4. Зенькина И.В. Учетно-аналитическое обеспечение стратегического управления коммерческой организацией / И.В. Зенькова // Аудит и финансовый анализ. – №2. – 2009. – С.1 – 3.

Петулько К.О., студентка

Науковий керівник: старший викладач Гноєва І.М.

Кременчуцький національний університет ім. М.В. Остроградського, Україна

ПРОБЛЕМИ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ОБЛІКУ ТА АУДИТУ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ

Актуальність даної теми полягає в тому, що наша країна лише стоїть на шляху формування якісної аудиторської діяльності та досконалій організації системи обліку на відміну від зарубіжних країн, які мають досить довгу історію становлення і вдосконалення аудиту та системи обліку. Проблема визначення напрямків